#### REGOLAMENTO DELLA COLLANA DEL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

#### Art. 1

#### Organizzazione della Collana

La Collana del Dipartimento di Giurisprudenza è gestita dal Direttore e dal Comitato editoriale (d'ora in poi "Comitato"). Il Comitato è composto dai professori ordinari afferenti a ciascuno dei seguenti settori scientifico-disciplinari

- 1. Diritto privato
- 2. Diritto commerciale e della navigazione
- 3. Diritto del lavoro
- 4. Diritto costituzionale
- 5. Diritto pubblico comparato
- 6. Diritto ecclesiastico e canonico
- 7. Diritto amministrativo
- 8. Diritto tributario
- 9. Diritto internazionale
- 10. Diritto dell'Unione europea
- 11. Diritto privato comparato
- 12. Diritto processuale civile
- 13. Diritto penale
- 14. Diritto processuale penale
- 15. Diritto romano e diritti dell'antichità
- 16. Storia del diritto medievale e moderno
- 17. Filosofia e sociologia del diritto
- 18. Criminologia e medicina legale

Nel caso in cui nel settore scientifico disciplinare non vi siano professori ordinari è componente del comitato editoriale il professore associato più anziano in ruolo.

3. Il Direttore della Collana è eletto dal Comitato, a maggioranza dei presenti, tra i componenti professori ordinari. Il suo mandato dura tre anni ed è rieleggibile una sola volta. Il Vicedirettore della Collana, che resta in carica per la durata del mandato del Direttore, è scelto dal Direttore tra i membri del Comitato.

### Art. 2 Proposta di pubblicazione

- 1. La pubblicazione, in formato elettronico, è sottoposta dal Direttore della Collana al Comitato, previa valutazione positiva del referente del competente settore scientifico-disciplinare. Il Comitato esprime una prima valutazione in ordine alla generale adeguatezza tematica della pubblicazione proposta rispetto all'impostazione e ai temi trattati nella Collana.
- 2. Qualora sia il Direttore a chiedere l'inserimento in collana di una propria pubblicazione, non presenzierà alla seduta del Comitato e le sue funzioni saranno svolte dal Vicedirettore della Collana, che seguirà l'intera procedura così come disciplinata dal Regolamento.

# Art. 3 *Referaggio*

- 1. Ai fini della valutazione della qualità della pubblicazione proposta, il Comitato individua i nominativi di almeno sei revisori, scelti tra studiosi italiani e stranieri particolarmente qualificati e non afferenti al Comitato, al Dipartimento o all'Ateneo.
- 2. Il contributo, in formato pdf, e la relativa scheda di valutazione sono trasmessi a due revisori scelti dal Direttore della Collana tra i nominativi individuati dal Comitato.
- 3. Il Direttore e i componenti del Comitato garantiscono l'anonimato sia all'Autore sia ai revisori.
- 4. Il revisore che ha accettato l'incarico dovrà esprimere un giudizio sopra ciascuno dei seguenti quesiti:
  - 1. originalità del contributo
  - 2. rigore scientifico del metodo
  - 3. aggiornamento bibliografico
  - 4. chiarezza e proprietà di forma

Il giudizio è articolato nei seguenti quattro livelli: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

- 5. Il revisore dovrà quindi redigere un giudizio complessivo motivato in relazione alla pubblicabilità o non pubblicabilità del contributo, e potrà formulare suggerimenti all'autore.
- 6. Il Direttore comunica i giudizi dei revisori all'Autore e al Comitato editoriale.

La pubblicazione in Collana avviene a seguito del parere favorevole di entrambi i revisori.

Nel caso in cui i revisori richiedano integrazioni o approfondimenti, la pubblicazione potrà avvenire solo dopo che l'autore vi abbia ottemperato.

Nel caso di parere discordante tra i due revisori, il Comitato dovrà richiedere il parere di un terzo revisore, scelto tra quelli indicati dal Comitato editoriale.

## Art. 4 *Eccezioni*

- 1. Non sono sottoposti a referaggio gli atti di convegni e le raccolte di scritti già pubblicati in altra sede, qualora siano già stati sottoposti a valutazione da parte di revisori esterni.
- 2. L'iniziativa di raccolte di scritti in onore e in ricordo è promossa esclusivamente dal Comitato, che assume la decisione all'unanimità dei presenti, in ragione dell'elevato profilo scientifico e accademico dello studioso.
- 3. La decisione sul referaggio delle raccolte di scritti in onore e in ricordo spetta al Comitato editoriale.